

# 교육학 윤중샘 선생님의



## 합격 비법



# 교육학 윤중샘

2025학년도

기출해설 및 적중내역

**선생님을 향한 레이스<sup>=3</sup><sub>=3</sub>**  
**교육학 윤중샘 선생님과**  
**함께라면 단기 합격할 수 있어요.**

2025학년도 기출해설 바로가기



▼선생님 자료 더보기▼

1) 희소/샘플러스 :

<https://www.ssamplus.com//>

2) 다음 카페 : <https://cafe.daum.net/yoonsams>

## 교육학 윤중샘 수강 후기

■ 예전에 맛보기 강의를 보고 핵심만 쓱쓱 설명하시는 모습을 보고 설명이 명료하고 명확하다는 인상이 남아있어서 결론 완성반 강의를 신청했어요~ 기대했던대로 깔끔한 설명과 키워드 노트 및 형성평가로 놓치기 쉬운 개념과 중요한 개념을 명료하게 강의하신 것 같아요~! 윤중샘 강의를 저의 학습스타일과 맞아서 너무 만족합니다^^

-ID:ghcf\*\*\*-

■ 교수님의 강의 방식이 저랑 너무 잘 맞습니다. 다른 수강생들도 마찬가지로일거라고 생각되는데 내용 강의 후 바로 관련 문제를 연습하면서 익숙해지게 해주셔서 너무 좋았습니다. 학교 수업에서 분명 들은 내용이지만 문제를 다루면서 들으니 내용이 더 알아듣기 쉬웠습니다. 개념강의, 문제풀이강의 따로 듣는거보다 훨씬 효율적이고 재밌었습니다. 감사합니다. -ID:dlskf\*\*\*-

■ 설명도 너무 쉽고 핵심만 짚어주셔서 너무 좋아요! 교육학은 양이 많아서 막막했는데, 윤중샘 선생님 커리큘럼만 따르면 걱정 없을 것 같아요ㅎㅎ -ID:parkyeO\*\*\*-

■ 최대한 이해위주의 강의를 해주시고 교재 또한 구조화가 잘 되어 있어서 도움이 많이 될 것 같습니다. 특히 기출강의가 무료제공되어 정말 좋은 것 같아요. -ID:nadi\*\*\*-

■ 윤중샘 스타트업 초수입문반을 들었는데 굉장히 만족스러웠습니다. 교육학 무조건 암기과목이라 생각하고 무작정 외우려고만 하니 굉장히 스트레스 받고 힘들어 했는데 윤중샘의 강의방식이 암기방식을 지양하고 이해중심 위주로 접근하셔서 굉장히 교육학을 보는 눈이 새로워졌습니다. -ID:hjse\*\*\*-



문항분석

문 제		다음은 ○○ 고등학교에서 경력 교사와 신입 교사가 나눈 대화의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]		
구분	키 워 드	출제영역	관련 기출	배 점
문항1	타일러의 교육과정 개발모형 중 교육목표	교육과정	2025 중등 교육학논술 2008 유초등 8번	4
문항2	조나센 구성주의 학습환경	교수학습	2025 중등 교육학논술 2017 중등 교육학논술	4
문항3	준거참조평가	교육평가	2025 중등 교육학논술 2018 중등 교육학논술	1
	교육평가 기본가정		2025 중등 교육학논술	3
문항4	카츠의 리더십 이론	교육행정	2025 중등 교육학논술	3
논술의 구성 및 표현				5

질문분석, 답안개요

구분	질 문	답안 개요
문항1	타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 ‘교육철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 ‘학습심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지	① 타일러의 교육목표 설정 - 개념 - 교육철학 적용 (사례 + 이유) - 학습심리학 적용 (사례 + 이유)
문항2	구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 ‘문제’의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지	① 조나센의 구성주의 학습환경 - 개념 - 문제 특성 + 문제 역할 - 교사 지원활동 2가지
문항3	경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 ‘준거 설정 방법’ 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지	① 준거참조평가 - 개념 - 준거설정방법 ② 교육평가 - 기본 가정 3가지

문항4	카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 '이와 관련된 능력'의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지	① 카츠의 리더십 이론 - 개념 - 이와 관련된 능력 (명칭 + 개념) - 실천 사례 2가지
-----	----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

**채점기준표**

구 분	채점항목	채점기준	배점
논리적 구성 (3점)	구성(형식)	서론 - 본론 - 결론 구성 有	1
	서론	'변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'에 대한 문제 제기	1
	결론	결론과 '변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사'와의 연결	1

구 분	채점항목	채점기준	배점
표현의 적절성 (2점)	구성(내용)	서론 - 본론 - 결론 논리 연결의 타당성	1
	결론	본론 요약 有	0.5
	분량	1,200자 이상	0.5

구 분	채점항목		채점기준	배점	
논술의 내용 (15점)	타일러의 합리적 교육과정 개발모형 중 교육목표	개념	1. 학생, 학과, 사회의 세 가지 목표 원천에 근거하여 도출. 이 과정을 통해 도출된 잠정적인 목표는 학교의 교육적 및 사회적 철학인 제1의 체와 학습 심리학인 제2의 체의 여과 과정에 근거하여 최종적인 목표가 선정되어야 함. 2. 개념정의와 제시된 지문 연결의 타당성	1	
		교육 철 학 적 용	사 례	1. 국가 사회의 국가 사회의 이념이 재해석·변역과정을 거쳐 교육목표에 반영 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1
			이 유	1. 목표의 여과 과정 중 제 1의 체 철학·이념의 타당성을 거쳐야 하기 때문 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
		학습심 리 학 적 용	사 례	1. 학습 과정을 통해서 교육목표를 달성할 수 있도록 학습심리의 원칙 반영 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1
			이 유	1. 목표의 여과 과정 중 제 2의 체 학습심리에의 타당성을 거쳐야 하기 때문 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
		조나센 구성주의 학습환경	개념	1. 지식이 학습자의 경험, 지식, 환경과의 상호작용을 통하여 새롭게 의미를 구성하는 과정이기 때문에 교수설계는 지식 구성을 촉진시킬 수 있는 학습환경을 설계하는 것 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
	문 제		특 성	1. 복잡하고 비구조적이어서 정답이 한정적이지 않고 다양한 관점을 통해 해결되는 것이어야 하며, 학습한 내용을 확인하기 위한 것이 아닌 문제를 해결하기 위한 학습 영역이어야 함 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1

	교사 지원 활동	역할	1. 문제 해결과정에서 통합적, 맥락적 지식을 구성하게 해주어야 함 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
		코칭	1. 학생의 시연에 대해 교사가 지도와 조언을 해주는 것 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1
		스캐폴딩	1. 학습자가 자신의 지적 수준을 넘어서는 학습과제를 수행할 때 교사가 지원하는 도움의 양을 조절하는 것 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1
준거참조 평가		개념	1. 학습자가 정해진 준거 혹은 목표에 도달하였는지 여부를 판단하는 평가 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
		준거설정 방법	1. 어떤 과제의 영역, 분야를 평가할 것인가에 대한 영역을 구체적으로 명시하고, 학습자들이 얼마만큼 알고 있는지를 근거로 준거를 설정 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	0.5
교육평가		기본가정 3가지	1. 첫째, 어떠한 행위, 대상, 자료도 교육평가의 대상이 된다는 교육평가의 대상과 자료의 무한성 둘째, 평가는 일회적으로 실시하고 종료하는 것이 아니라 지속적으로 이루어져야 한다는 시간의 연속성 셋째 평가대상이 가지고 있는 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가해야 한다는 평가의 종합성 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	3
카츠의 리더십		개념	1. 관리자에게 요구되는 능력을 크게 업무 수행능력에 해당하는 테크니컬 스킬, 대인 관계능력인 휴먼 스킬, 개념 구축력에 해당하는 컨셉추얼 스킬로 분류 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1
		인간적 기술	대인 관계능력인 휴먼 스킬	1
		실천 사례 2가지	1. 첫째 동료 교사와의 갈등 해결하도록 인화적 기술을 구사하는 것 둘째 동료 교사와의 협업 등을 진행하는 협동적으로 일할 수 있는 기술의 발휘 2. 또는 위와 동일한 개념의 다른 표현	1

해설자료

1. 타일러(R.W. Tyler)의 행동목표 진술(인지적 영역)
  - 1) 한 진술문 속에 '내용'과 '행동'으로 진술되어야 한다.
    - ① 내용이란 행동의 변화가 일어날 수 있는 환경과 장면, 자료, 제한사항, 조건 등을 말한다.
    - ② 행동은 수업이 끝난 후 학생들이 보일 행동, 즉 도착점 행동을 말한다.
  - 2) 학생에게 기대되는 행동이 세분화되어야 한다.
  - 3) 술어(동사)는 객관적으로 확인할 수 있는 구체적인 동사를 사용한다.
  - 4) 용도는 형성평가보다는 총합평가에 활용된다.
  - 5) 학생은 삼각형의 합동조건을 열거할 수 있다.
  
2. 교육목표 설정 모형
  - 1) Tyler가 가장 강조한 것은 목표를 명확하게 규정하는 것이라고 주장하였다.
  - 2) 교육과정을 개발할 때 무엇보다도 일반적인 교육 목표를 세 가지 목표 원천에 근거하여 도출하도록 권하였다.
    - ① 학습자에 대한 체계적인 연구
    - ② 학교 밖의 현대 생활에 관한 연구
    - ③ 교과 분석으로부터 학습 목표는 도출되어야 함
  - 3) 일반적(잠정적)인 많은 목표가 도출되면, 교육과정 개발자는 학교의 교육적 및 사회적 철학(제1의 체)과 학습 심리학(제2의 체)에 근거하여 최종적인 목표가 선정되어야 한다. 이렇게 되었을 때 적절한 학습 경험을 선정할 수 있고, 그 경험을 조직하고, 평가를 결정하는 데 있어 효과적인 기초가 되기 때문이다.
  - 4) 교육목표 설정의 기초자원(타당성)

구 분		내 용	
목표의 원천	학생에의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표 : 학생의 흥미, 필요, 문제, 목적 등에 타당한 것이어야 한다.</li> <li>• 준비성, 계속성, 발달의 통합성, 발달과업, 인지발달 등은 교육목표에 많은 시사점 제공한다.</li> </ul>	
	사회에의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표 : 사회의 문제, 필요, 방향 등에 타당해야 한다.</li> <li>• 사회의 문화 분석이 필요하다.</li> </ul>	
	학과의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표 : 문화체로서의 학과(교과)의 교육적 기능에 타당해야 한다.</li> <li>• 교육목표 설정자원 : 교육전문가의 교과에 관한 의견이나 교과 자체의 지식 등이 고려되어야 한다.</li> </ul>	
목표의 여과	제 1의 체	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표 : 투철하고 조화된 철학적·이념적 입장에 타당한 것이어야 한다.</li> <li>• 국가 사회의 이념이 재해석·번역과정을 거쳐서 반영되어야 한다.</li> </ul>	
	제 2의 체	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육목표 : 학습과정을 통해서 달성할 수 있는 것으로 학습심리의 원칙에 타당할 것이어야 한다.</li> </ul>	

- 5) 잠정적 교육목표의 네 가지 기준
  - ① 합의된 가치와 기능과의 합치성  
만약 교육과정을 총괄하는 기구에서 일반 교양교육을 우선시 하면 목표는 공통적 이해를 넓혀야 하고, 특수 전문교육을 우선시하면 특정분야의 전문가 양성과 관련되어야 한다.
  - ② 포괄성  
목표는 학습자의 사소한 행동이 아닌 보다 많은 사람들이 가치있게 받아들이는 것을 포괄해야 한다.

③ 일관성

목표를 제시함에 있어 한편으로 탐구나 개방성을 강조하고 다른 한편으로 무조건적인 수용과 교리를 강조하는 식으로 상호 충돌하게 해서는 안 된다.

④ 달성가능성

목표 중에서 학생들이 엄청난 고충과 대가를 지불하고 달성할 수 있는 것은 부적절하다.

3. 조나센(D. Jonassen)의 구성주의 학습환경 설계(CLEs)

1) Jonassen의 CLEs모형은 ‘문제/프로젝트 배경’을 중심에 두고, 구성주의 학습 환경을 이루는 핵심 요소들을 동심원으로 표현하고 있다.

2) 또한, 교수자의 교수 활동은 ‘코칭’, ‘모델링’, ‘비계설정’이라는 화살표로 제시하고 있다.

3) ‘모델링’은 크게 두 가지로 나뉘어진다. 하나는 학습자에게 기대되는 수행의 사례를 보여주는 것이고, 다른 하나는 각 문제해결 활동에서 학습자가 보여주는 인지적 추론과정을 분명히 하는 것이다.

4) ‘코칭’은 학습자의 동기를 유발하고, 학습자의 수행 수준을 분석하여, 그에 대한 피드백을 제공하고, 학습한 내용에 대하여 반추할 것을 요구하는 것이 해당된다. 모델링이 전문가의 수행에 초점을 맞추고 있다면, 코칭은 학습자의 수행에 초점을 맞추는 것이다.

5) ‘비계설정’은 학습자의 현재 상태의 지적 수준을 넘어서는 학습과제를 지원하기 위한 임시 지지대 역할을 하는 것이다. 원래 비계설정은 성인과 아동이 인지적 과제를 같이 수행할 때 성인에 의하여 제공되는 인지적인 지원활동을 의미하는데, 학습자의 학습활동 중에 ‘비계설정’을 함으로써 학습자의 흥미를 유지할 수 있고, 과제를 단순하게 하며, 적절한 수행을 나타내게 된다.

4. 조나센(D. Jonassen)의 구성주의 학습환경 설계(CLEs) 시 고려하는 요소

1) 문제/프로젝트의 맥락, 표상, 조작공간

① 문제(problem)가 학습을 주도한다. 문제는 복잡하고 비구조적이어서 정답이 한정적이지 않고 다양한 관점을 통해 해결되는 것이어야 한다.

② 학습자들은 학습한 내용을 적용하기 위해 문제를 해결하는 것이 아니라 문제를 해결하기 위해서 영역 내용을 학습하며 문제해결과정에서 통합적으로 맥락적인 지식을 구성하게 된다.

2) 프로젝트와 관련된 사례

① 제시된 문제에 직접, 간접적으로 관련이 있는 사례들을 충분히 제공한다.

② 이렇게 함으로써 학습자의 기억을 촉진할 뿐만 아니라 인지적 융통성을 높이는 등 학습과정을 지원하도록 한다.

3) 정보자원

① 학습자들이 문제를 해결하는 데 필요한 충분한 정보를 제공하여야 한다.

② 학습자들은 정보를 활용하여 문제해결을 위한 가설을 세우고, 가설을 검증하는 동시에 자신들의 지식 구조를 정교화 한다.

4) 인지구조

① 학습자들이 주어진 문제를 원활하게 해결할 수 있도록 학습자의 인지활동을 지원하는 인지적 도구를 제시해야 한다.

② 시각화도구, 수행지원 도구, 정보수집 도구 등이 유용한 인지도구로 제공될 수 있다.

5) 대화/협력도구

① 구성주의 학습환경은 학습자 간 대화와 협력을 위한 학습커뮤니티를 포함한다.

② 학습자들은 커뮤니티 활동을 통해 동료나 교수자로부터 모델링, 코칭, 비계설정을 제공 받을 수 있다.

6) 사회적/맥락적 지원

특정 맥락 속에 내재된 실제적 문제의 제시, 그리고 학습 커뮤니티 등 사회적 지원을 포함하는 학습환경을 갖추는 것을 말한다.

5. 준거참조평가

1) 정의

준거에 비추어 학습자들이 무엇(과제의 영역, 분야)을 얼마만큼 알고 있느냐에 관심을 두는 평가(자격증 부여 등, = 준거참조검사, 영역참조검사, 목표참조검사, 숙달검사)

① 과제의 영역 : 교육내용으로서 측정 내용

② 준거 : 교육목표를 설정할 때 도달해야 할 최저 기준

③ 준거 설정 방법 : 무엇(과제의 영역, 분야)을 평가할 것인가에 대한 영역을 구체적으로 명시하고, 학습자들이 얼마만큼 알고 있는지를 근거로 준거 설정

2) 역사

① 1960년 이후 평가의 상대적 서열만 강조하는 것이 교육의 본질을 잃게 된다는 자각을 하게 됨.

② 교육이란 상호경쟁을 유도하는 것이 아니라 상호 협동에 의한 학습이 바람직하다는 지각으로부터 시작, 특정 기준에 비추어 무엇을 얼마만큼 알고 있는가에 대한 관심이 고조되면서 시작

3) 준거(criterion, standard, cutoff)

피험자가 어떤 일을 수행할 수 있다고 대중이 확신하는 지식 혹은 기술 수준을 말 함. 준거 점수, 즉 성패나 당락을 구분하는 점수(학업성취도 검사에서의 준거는 교사나 교과내용 전문가가 해당 내용을 이해했다고 가정하는 최저 학습목표)라고 할 수 있음

4) 장단점

① 장점

㉠ 무엇을 알고 모르는가 하는 직접적인 정보 제공

㉡ 제공된 정보를 기초로 교육목표와 교육과정을 개선

㉢ 학습효과의 증진

㉣ 탐구정신과 협동정신의 함양

② 단점

준거 설정의 어려움이 있으며 경쟁을 통한 학습외적 동기 유발이 부족

6. 교육평가

1) 정의

Tyler(1949)는 교육평가를 교육과정과 교수 프로그램에 비추어 교육목표가 얼마만큼 달성되었는가를 판단하는 행위라고 하였다. Cronbach(1969)와 Stufflebeam(1971)은 의사결정을 위한 정보를 제공하는 일이라고 정의하였다. Beeby(1971)은 교육과정과 교육결과에 대한 기술과 해석이 아니라 그것을 바탕으로 하여 교육과정과 결과, 교육목적에 대해 가치판단을 내리는 것이라고 정의하였다.

2) 목적

① 학습을 극대화한다.

② 학업성취수준을 총평한다.

③ 교육의 질을 향상시킨다.

④ 교육과정, 교수-학습 프로그램, 교육자료 등을 개선한다.

⑤ 정책구안이나 의사결정을 위한 기초를 제공한다.

⑥ 공공기금의 지출을 점검한다.

3) 기본 가정

① 교육평가의 대상과 자료의 무한성

교육평가의 대상과 자료는 무한하다. 어떠한 행위, 대상, 자료도 교육평가의 대상이 된다.

② 시간의 연속성

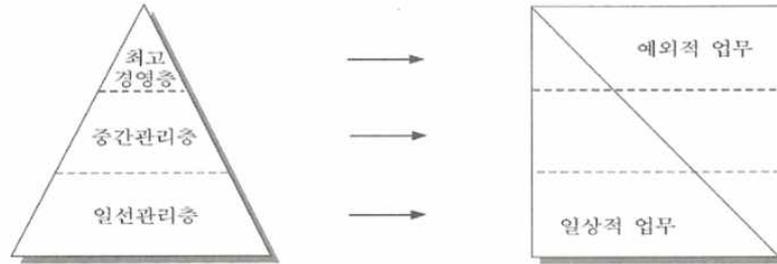
평가는 일회적으로 실시하고 종료하는 것이 아니라 지속적으로 이루어져야 한다. 연속적인 평가를 통해 평가대상의 변화에 따른 성적을 점검하고 교육의 효과를 극대화할 수 있다.

③ 평가의 종합성

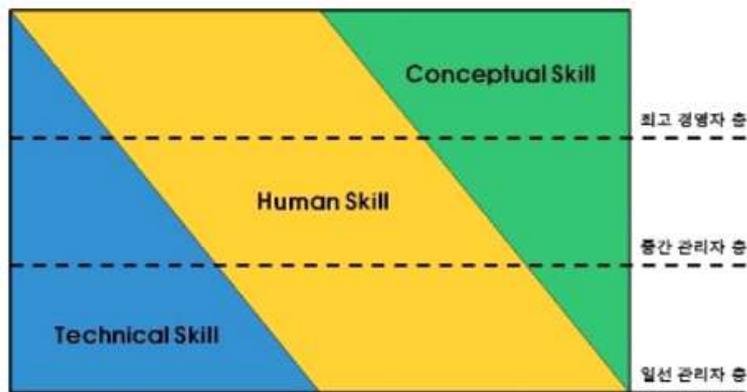
교육평가는 종합적이어야 한다. 평가대상이 가지고 있는 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가하여야 한다.

7. 카츠(R. Katz)의 리더십 이론

1) 직급이 올라갈수록 날마다 하는 업무(수량파악, 품질체크 등)가 아닌 업무를 하게 된다. 새로운 사업에 대해서 구상을 한다거나, 중요한 계약 건을 검토한다거나 하는 등 일반 업무에서 벗어난 '예외적 업무'가 바로 그것이다.



2) 업무의 성격이 바뀌어감에 따라서 요구되는 능력도 달라질 수 밖에 없다. 관리자층을 그 레벨에 따라 상·중·하 로 나누어 각 직급에 필요한 역량의 비율을 카츠는 다음과 같은 도식으로 정리했다.



3) 카츠는 관리자에게 요구되는 능력을 크게 세 가지로 분류했다.

① 테크니컬 스킬 (Technical Skill : 업무 수행능력)

기술적 능력이다. 직능 분야의 고유 기술에 관한 능력을 말한다.

② 휴먼 스킬(Human Skill : 대인 관계능력)

대인관계의 능력이다. 부하의 동기 부여를 꾀하는 능력, 대인 갈등의 해결기능 등을 말한다.

③ 컨셉추얼 스킬(Conceptual Skill : 개념 구축력)

개념화 능력이다. 현상을 보고 그 본질을 파악하고 의미를 부여하며 구조화하는 능력.

4) 각 계층의 관리자에게 하나의 능력만을 대응시키지 않고 '세 가지의 능력 모두' 가 필수적이지만 계층에 따라서 세 능력 가운데 더 중요한 능력과 덜 중요한 능력이 있음을 설명한다. 일선 관리자라고 해서 실무기술만 있어서는 안 되며, 최고경영자 역시도 기술에 대한 지식은 반드시 있어야 함을 뜻한다.

5) 카츠는 일선 관리자에서부터 최고 경영자에 이르기까지 '휴먼 스킬' 즉 대인관계 능력을 상당히 강조하고 있다.

# 교육학 윤중샘 선생님의 더 많은 합격 비법이 궁금하다면?

2026학년도 희소 티쳐스 설명회에서  
확인하세요!



교원 임용 1위,  
우리는 최초로 만듭니다.

**KG** 에듀원 교원임용 희소/샘플러스